

IX CONGRESO ARGENTINO DE RORSCHACH EN LA UNIVERSIDAD - 2010

***“FAMILIA Y EXCLUSIÓN SOCIAL ¿PERVERSIÓN O INDIFERENCIACIÓN?
ESPERANZAS A PARTIR DE UN PSICODIAGNÓSTICO”***

Autor: Lic. Esteban Azumendi. Psicólogo. MN 39967 / MP 94587
estebanazumendi@hotmail.com



Éste trabajo surge de la labor conjunta del equipo interdisciplinario de Casa de la Esperanza, Centro de promoción, prevención y asistencia a la familia y la comunidad¹ de la Fundación Manos Abiertas.

En Mayo del 2007 consulta una familia a nuestro Centro, familia que durante tres años habría de convertirse en un emblema paradigmático de los problemas derivados de la exclusión social, con rostro concreto en la zona de Villa de Mayo, partido de Malvinas Argentinas, Provincia de Buenos Aires. Un barrio marcado por la pobreza, la violencia, la exclusión y la precariedad de redes familiares y comunitarias que afectan la construcción de la subjetividad. Un barrio del cual emerge un grito furioso, que anhela

¹ Amenabar 3840 – Villa de Mayo TE 4660-3938 casa-esperanza@manosabiertasweb.org.ar

romper con la perpetuación transgeneracional de la violencia y reconstruir así las redes familiares y comunitarias.

El impacto que produjo esta familia en nuestro equipo fue desbordante. Ésta mujer, a quien llamaremos Mabel, a sus 33 años había tenido 6 hijos con cuatro parejas distintas. Es derivada por psicopedagogía, donde estaban en tratamiento 2 hijos suyos “con discapacidad” (10 y 6 años) que habían sido abusadas por el padre biológico años atrás (3° pareja de Mabel). Para nuestra sorpresa, refiere sentirse más impactada por el abuso de su hijo varón cuando tenía 1 año y 7 meses, ya que con “las mujeres era más normal”. Esta ex pareja también había abusado de la hija de 18 (cuando tenía 6 años), reiteradas veces, delante de la madre y también de su hijo de 19 que actualmente se drogaba y robaba (ambos de la 1° pareja). Su hijo de 14 años (de la 2° pareja), a quién describe como “re tranquilo y re compañero”, había tenido 5 fugas dissociativas ausentándose varios días de su hogar. Su actual pareja (4°), que era una persona violenta e inestable emocional y laboralmente, parecía presentar enuresis nocturna. Juntos, habían tenido un hijo, de 2 años al momento de la consulta. En la entrevista, se la observa lúcida y coherente, sin alteraciones de la sensopercepción pero con discordancia ideoafectiva, sin mostrar angustia.

¿Cómo esta mujer había presenciado semejantes abusos sin hacer nada y sin mostrarse angustiada en la primera entrevista?

La historia de Mabel había sido trágica: creciendo en un barrio marginal, sus padres se habían separado cuando tenía 2 años. A los tres años habían sido echados del departamento de su tío por “los milicos con un chumbo en la cabeza”. A los 9 años, su madre se junta con un hombre alcohólico que a la par de su hijo, sobrinos y un hermano del padrastro manoseaban a Mabel llamándola “mi putita”. La madre no enfrenta a su pareja, sino que le dice a Mabel “que se calle y que obedezca órdenes”.

Cuando tenía 16 años, y luego de tener sus dos primeros hijos con su primer pareja, se separa y trabaja de prostituta por necesidades económicas. Empieza a alcoholizarse y su propio padre, es decir el abuelo de sus hijos, le saca los dos hijos por 6 meses para “protegerlos”. Mabel vive en la calle por 3 meses, hasta que empieza a trabajar en una pizzería y se va a vivir a lo de su madre con sus dos hijos. Luego de tener su 3° hijo (14 años actualmente) con una nueva pareja, se separa y se va a vivir con su tercer pareja, el abusador, con quién va a tener dos hijos más (actualmente en tratamiento psicopedagógico). Según Mabel, su 3° pareja le hace perder 1 embarazo “a patadas”. Ésta pareja, muere en un accidente, luego de hacer piruetas con la moto en la puerta de la escuela de sus hijos profiriendo insultos en el 2004. Actualmente, viven todos juntos en una precaria casilla de material y madera lindera a la villa con su 4° pareja y su hijo de 2 años.

Gracias a la reflexión conjunta de nuestro equipo acerca de la confusión y el horror que esta familia despertaba, nos llevó a plantearnos inicialmente que esta mujer no podía cumplir sus funciones básicas como madre. Y si estábamos frente a una estructura perversa, debíamos hacer la denuncia al servicio legal para separar a sus hijos de su tutela y evitar la perpetuación de la historia. Pero algo nos hacía intuir que esta mujer poseía más recursos internos de lo que parecía.

Es derivada entonces por la psiquiatra que la estaba tratando, para realizar un psicodiagnóstico y corroborar la hipótesis inicial de perversión.

Mabel concurre puntualmente a las entrevistas psicodiagnósticas vistiendo de color negro acorde al sexo y edad. No tiene dificultades para entrar en confianza, hablando

abiertamente y sin pudor de sus parejas, abusos sexuales y preocupaciones. Tiene una actitud dominante, masculina e invasiva.

Psicodiagnóstico

Las técnicas administradas fueron: entrevista semidirigida, Bender, H.T.P., II personas, Familia Kinética Actual, Familia Kinética Prospectiva, Desiderativo, Rorschach.

Del estudio realizado, se pudo inferir:

En cuanto al área Intelectual. Mabel posee un buen caudal de energía psíquica (W 25%, 16 Rtas) Impresiona un buen nivel de inteligencia, con un número adecuado de intereses (Amort 40%) y capacidad para simbolizar (5M), Es poco ambiciosa intelectualmente, en proporción a los recursos que posee (W/M: 4/5). En cuanto a su modo de posicionarse frente a la realidad, muestra un modo rebuscado, excéntrico y oposicionista, dejando de lado aspectos comunes de la misma: tiende a perderse en minucias resultando poco pragmática para resolver los problemas de la vida cotidiana (W25%, D19%, Dd56%).

Aún así, su pensamiento es sistematizado y coherente (A%31). Es imaginativa, poco objetiva, informal y, en líneas generales, eficiente (F12, F+87, Fext 90, F+ext84). Presenta, no obstante, ciertas fallas en el pensamiento lógico, con una tendencia a buscar gratificación mayormente en la fantasía que en la realidad (sobrelaboración, confabulación). También puede reemplazar el pensamiento por conductas actuadoras. Su personalidad es compleja y multifacética (DM 44). El material revela la existencia de distintas corrientes de la vida psíquica, con aspectos escindidos que, en ocasiones, pueden perturbar el juicio de realidad.

Por un lado, hay una corriente neurótica con rasgos histéricos, con ciertas fallas en la represión, pero que le permite funcionar relativamente bien pudiendo adaptarse a la realidad y compartir pautas colectivas de conducta (IR:7, P:37). Pero coexiste otra corriente más primaria, que pueda afectar el juicio de realidad y la discriminación yo-no yo. Ésta corriente primaria, que parece predominar no le impide la adaptación, pero incide negativamente en la modalidad vincular

En cuanto al área afectiva-dinámica. Mónica es sensible a los estímulos afectivos (PropCI 31%), y sus respuestas son inmediatas, impulsivas y lábiles (3FC/5CF, Shock y Rta de Uno en L. VIII, diciendo "que lindos colores"). Es impaciente, irritable y cuando expresa sus afectos tiene poca consideración por el otro, respondiendo de modo excesivamente egocéntrico y autorreferencial (Fg A del bender en el ctro, 9 autorreferencias en el Ro, 2 Reflejo VIII y IX, rta de Uno).

Existen recursos para tomar contacto con su mundo interno y empatizar con los demás (5 M, dos e las cuales son 2+-, y buena calidad de los gráficos), pero el gran caudal de energía instintiva supera tales recursos, con dificultades en la represión e impulsividad (7FM+2mF y 5M). Se observa un gran monto de agresión encubierta (10 diminutivos)

En cuanto a sus vínculos, tiende a establecer vínculos simbióticos. Sus necesidades de dependencia no están mentalizadas, pudiendo actuarlas disociadamente (0 texturas). En el CD dice que no le gustaría ser *"una enredadera, una hiedra porque se pegan a la pared y van matando todas las plantas alrededor, la llenan de humedad y lastiman"*.

Al funcionar esta corriente primaria, el otro desaparece quedando anulado (2^{ra} d Uno), perdiendo capacidad de diferenciación y de reconocimiento de la alteridad: sólo existe para satisfacer sus propias necesidades. En LI dice *“alguien agarrando del cogote a otra persona, manitos pidiendo auxilio, la mujer en el medio y un hombre más grande a la derecha, es como un recuerdo”*. A su vez, sus hijos pueden ser percibidos como un “objeto” de su propiedad, careciendo de una subjetividad propia con derechos. En LIII dice *“Dos personas jugando con un bebé, como si fuera un paquetito”*

Su ansiedad es intensa, percibiendo el mundo como un lugar hostil y proyectando su agresión en los otros (2^mF). Se siente desbordada por sus conflictos y en crisis (I.C.19, DM:44). No puede objetivar lo que la angustia (0K, 0Pert), intentando tomar distancia de la misma mediante la intelectualización (persp. lineal).

Se encuentra deprimida, con sentimientos de tristeza, desamparo y ánimo disfórico (7C', desvitalización). Esta la lleva a ser cautelosa en el contacto con los demás, por miedo a repetir sus experiencias traumáticas.

Su identidad es difusa y frágil, no pudiendo integrar aspectos contradictorios dentro de sí misma (Rta cambiada).

Percibe lo femenino como algo débil, infantil y expuesto, encontrando como única salida una identificación con lo masculino, asumiendo una posición fálica de poder. Puede fantasear con un vínculo heterosexual adulto (pareja heterosexual adulta en II personas, varón y mujer en LIII), aunque con escasa diferenciación sexual. Sus vínculos de pareja, están caracterizados no tanto por el deseo sino por la necesidad de supervivencia psíquica. En II personas se dibuja a sí misma con su pareja relatando *“Ella dice: Ayúdame un poco me siento sola, y el dice Estoy con vos y te escucho”*.

Llama la atención la ausencia de respuestas sexuales crudas. En la LVI dice *“un bicho. No le encuentro forma, un escarabajo está saliendo debajo de algo”*.

En cuanto a la imagen paterna y masculina en general se puede inferir lo siguiente: en LIV dice *“una persona viéndola de abajo, enojado, el color me dá la sensación, yo lo miro a el y el me mira, si lo das vuelta un flor, muy bonita, me gustan. De un lado es feo, de un lado bonita, una lila bien oscura, abajo es más rosado (y llora:) el hombre está más arriba que yo, me siento inferior, ganas de llorar”* (Shock, Proyección Color, Disminución de conciencia de interpretación, indiferenciación). Pareciera que es en el vínculo con el hombre donde emerge esta corriente primaria, afectando el juicio de realidad y la capacidad para la percepción del otro como tal.

Luego de la desestructuración de la LIV, en la LV se recupera positivamente, al ver *“una mariposa volando, bajando las alas, negra, son blancas y se vuelven negras para confundir al depredador”*, indicando elementos paranoides y depresivos pero con buena capacidad de recuperación. A su vez, la buena organización del Bender indica que frente a un estímulo estructurado en el cual apoyarse puede funcionar mejor. Y en el CD dice que le gustaría ser *“una rosa, es hermosa y linda, y por las espinas también, se protege”*.

Podemos inferir que frente a la imagen masculina se desborda por la remoción de experiencias traumáticas intentando defensas histéricas y maníacas, tendiendo a huir del pesimismo hacia un humor alegre pero poco auténtico (FC'Simb, Proyección color). Tiende a negar su rechazo hacia lo masculino, idealizando lo femenino con una gran necesidad de seducir, impactar y dominar.

Se infiere una imagen materna conflictiva, egocéntrica y narcisista de la que no pudo lograr un adecuado proceso de separación e individuación. En L IX dice *“un horizonte*

donde se pone el sol, el camino de los árboles que se mezcla con el fondo” y luego dice “un lago y árboles, se reflejan, un sauce llorón, me gustaría vivir en un lugar así” en la mitad de la lámina invertida hacia la derecha, rta de Uno) En el CD, ante la primer catexia negativa dice que no le gustaría ser “mi mamá” y contando de su prostitución a los 16 años, llorando ante la irrupción de lo traumático.

En cuanto a sus vínculos familiares, pareciera no haber diferenciación de roles y aceptación de la asimetría (dibujos de la familia). Mabel se siente como de dos años, a la altura de su hijo menor (H.T.P.). Sus carencias narcisistas la llevan a necesitar del otro como prótesis de su psiquismo (rta de uno, reflejo, Fg A del bender en el centro, autorreferencia). En el CD dice que le gustaría ser *“una casa, porque da protección, da calor, da cobijo”*. Habría una identificación proyectiva de los propios aspectos vulnerables y necesitados en sus propios hijos, que le dificultan el reconocimiento de la alteridad. Si bien intenta ayudarlos, satisface en ellos lo que ella misma necesita. Tiene dificultad para fantasear la apertura de un futuro exogámico para ellos (dibuja la FKF con todos sus hijos, y su hijo de 14 en la cabecera de la mesa)

En **síntesis**, presenta un Yo lábil y débil, con rasgos histéricos que funcionan relativamente bien. Existe además (rtas de uno en I, VIII y IX, 0c, reflejo, autorreferencia con anulación de Cc. De interpretación, LIII con el “paquetito”) una corriente más primaria que puede afectar el juicio de realidad y la diferenciación yo-no yo. Posee recursos internos pero no se encuentran disponibles. Si bien posee elementos neuróticos que le permiten funcionar en la realidad, ante lo traumático de lo vincular puede desestructurarse. Sin embargo, la buena capacidad de recuperación, frente a situaciones favorables y capacidad de aprendizaje alientan un buen pronóstico.

Indicaciones:

Si bien Mabel no se encuentra en condiciones de poder cuidar de sus hijos actualmente, posee una amplitud de recursos, por lo cual probablemente frente a un buen sostén externo, podría responder favorablemente. Se descartaría la necesidad de separar a sus hijos, siempre y cuando haya alguien que vele intensivamente para que Mónica los pueda cuidar.

Diagnóstico: Trastorno Border de la personalidad, con rasgos histéricos.

CONCLUSIÓN

“La locura es la incapacidad de encontrar a alguien que nos aguante”
D. Winnicott, citando a su amigo J. Rickman

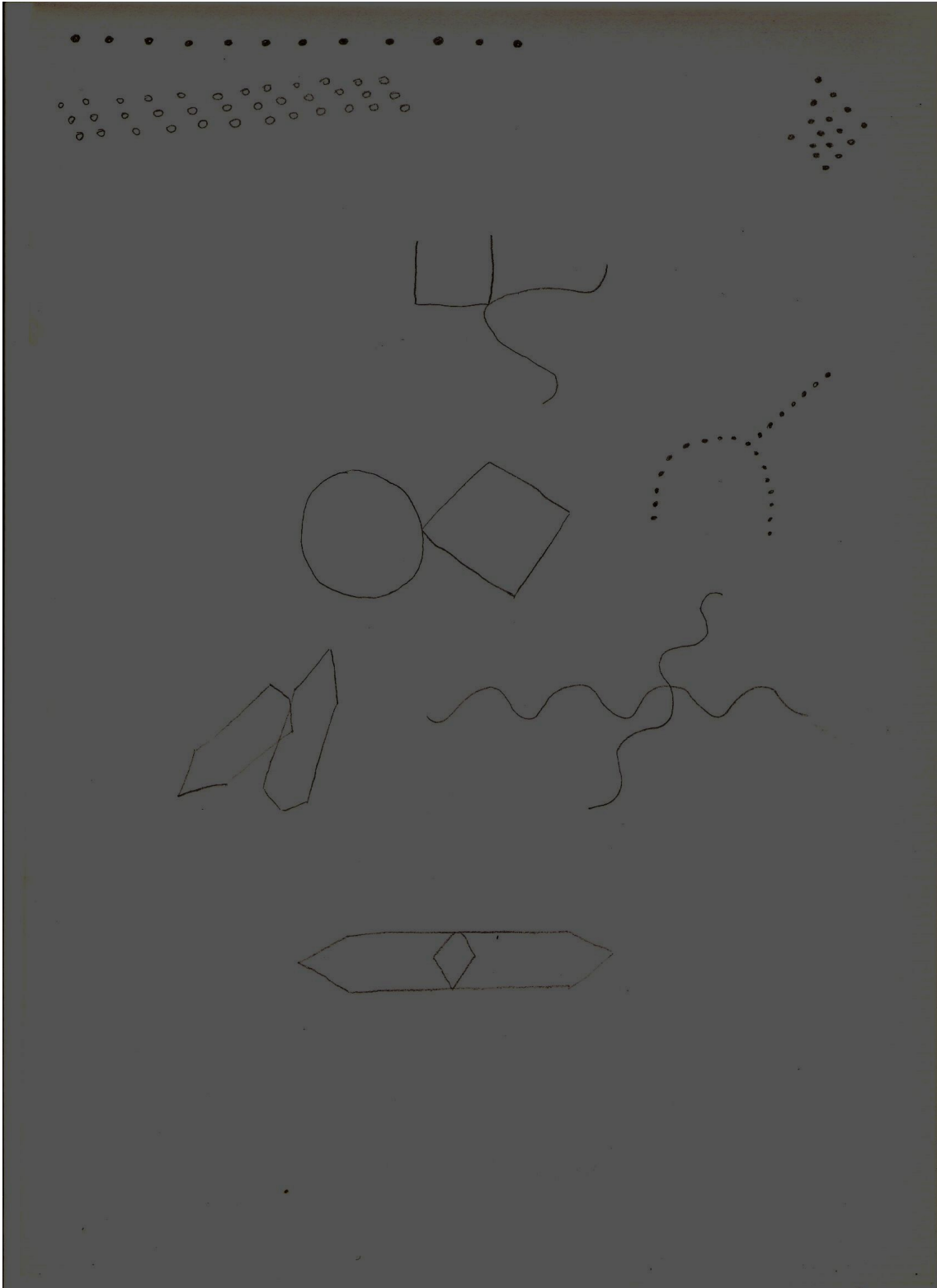
¿Perversión o indiferenciación? A luz del material presentado, pudimos llegar a la conclusión que no estábamos frente a una estructura perversa (que goza con el sufrimiento del otro) sino frente a un trastorno límite de la personalidad. Las dificultades para cuidar a sus hijos podíamos explicarlas por cuadros regresivos de indiferenciación frente a situaciones traumáticas que luego volvían a un funcionamiento casi neurótico. Luego de dos años de tratamiento, se pudo constatar el trabajo de reconstrucción de una familia en un marco de redes sociales nuevas en nuestra institución. Se pudo dar una edición de algo nuevo para esta familia, intentando quebrar en alguna medida la perpetuación transgeneracional de la violencia.

A su vez, fue el redescubrimiento de los recursos internos de una mujer frágil que, debido a la ausencia de un holding familiar y social básico, no había podido desplegar la potencialidad de su función materna. Se pudieron rescatar recursos que a primera vista parecían inexistentes, pero que estaban ocultos a la espera de ser encontrados bajo el peso dramático del desamparo social y familiar.

Este caso renovó nuestra esperanza, para seguir trabajando por brindar una respuesta solidaria a las demandas sociales de nuestro castigado país que golpean la puertas de nuestros consultorios.

Bibliografía

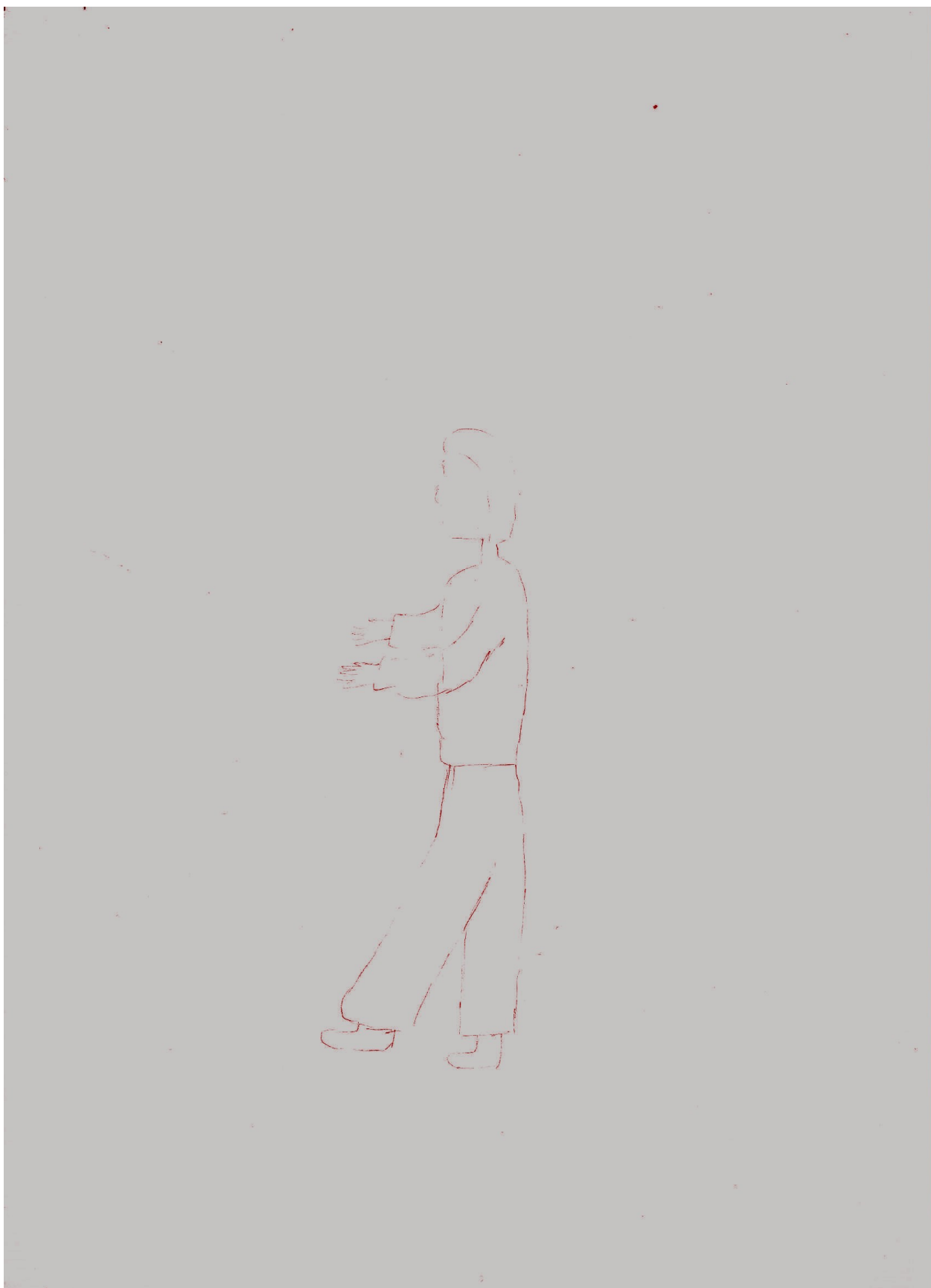
- Grassano, E. (1983) *“Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas”* Ed. Nueva Visión.
- Lerner, H. Sternbach S. (2007) *“Organizaciones fronterizas. Fronteras del Psicoanálisis”*. Ed Lugar
- Neimirovsky C. (2007) *“Winnicott y Kohut. La intersubjetividad y los trastornos complejos”*. Ed Grama
- Passalacqua A. y Cols. (1986) *“El psicodiagnóstico de Roschach. Sistematización y nuevos aportes”*. Ed. Klex.
- Passalacqua A. (1993) *“El psicodiagnóstico de Rorschach. Interpretación”*. Ed Klex.
- Passalacqua A. Gravenhorst M.C. (1988) *“Los Fenómenos Especiales”*. Ed. Klex.



HTP (Casa- arbol- persona)







II PERSONAS

